

РАССМОТРЕН:

на заседании педагогического
совета муниципального автономного
общеобразовательного учреждения «Средняя
политехническая школа №33»
протокол от 02 августа 2017г №13

УТВЕРЖДЕН:

приказом муниципального
автономного общеобразовательного
учреждения «Средняя
политехническая школа №33»
от 02 августа 2017 года №587

**Отчет
о результатах самообследования
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
«Средняя политехническая школа №33»
по итогам 2016-2017 учебного года**

Содержание

| | |
|---|----|
| Оценка образовательной деятельности..... | 3 |
| Оценка системы управления общеобразовательной организации..... | 5 |
| Оценка содержания и качества подготовки обучающихся | 5 |
| Оценка организации образовательной деятельности | 28 |
| Оценка востребованности выпускников | 30 |
| Оценка кадрового обеспечения | 30 |
| Оценка учебно-методического обеспечения и библиотечно-информационного обеспечения | 30 |
| Оценка материально-технической базы | 31 |
| Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования | 32 |
| Анализ показателей деятельности МАОУ «Средняя политехническая школа №33» за 2016-2017 учебный год | 35 |

Оценка образовательной деятельности

В соответствии с основными стратегическими задачами в области образования в образовательном учреждении в 2016-2017 учебном году была продолжена работа по повышению качества образования на основе внедрения инновационных технологий, методов и приёмов обучения и воспитания школьников.

Образовательная деятельность представляла собой практическую реализацию инноваций, направленных на повышение качества образования, создание условий для достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования всеми обучающимися и успешной социализации личности на основе усиления поисково-исследовательского, проблемного характера предметного обучения с использованием информационных технологий.

Деятельность школы, направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), осуществлялась в соответствии с задачами Программы развития школы на 2012 - 2017 годы и определялась индикаторами эффективности конечного результата.

На основании лицензии на осуществление образовательной деятельности, свидетельства о государственной аккредитации учреждения, в соответствии с запросами со стороны родителей и обучающихся, имеющимися условиями и учебно-методической базой, обеспеченностью педагогическими кадрами в 2016 – 2017 учебном году в 1-11 классах функционировали:

1.) Классы с углубленным изучением русского языка (9а,б,д);

2.) Профильные классы:

- физико-математический профиль (10а 11а)

- социально-экономический профиль (10б, 11б);

3.) Общеобразовательные классы: 1абвгдежзи, 2абвгдежзи, 3абвгдеж, 4абвгдежз, 5абвгдеже, 6абвгдеж, 7абвгде, 8абвгдеж, 9вге.

Учебный план школы был составлен на основании базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени. Учебная нагрузка каждого ученика состояла из часов, отведенных на базовый компонент, часов регионального компонента (8-11 классы) и части, формируемой участниками образовательных отношений. В сумме она не превышала для школьника максимальный объем учебной нагрузки.

В инвариантной части учебного плана полностью реализовывались федеральный и региональный образовательные компоненты, которые гарантируют овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования.

В 2016-2017 учебном году в 1-4 классах обучение осуществлялось по программе «Школа России» (1а,б,в,г,д,е,ж,з,и, 2а,б,в,г,д,е,ж, 3а,в,г,д,е,ж, 4а,в,г,д,е классы) и системе развивающего обучения Л.В. Занкова (4б класс).

С целью создания образовательного пространства, способствующего самоопределению обучающихся основной ступени, на основании анкетирования обучающихся и заявлений, выполняя социальный заказ родителей в 9 - ых классах через организацию курсов по выбору была организована предпрофильная подготовка. В учебный план были включены элективные курсы:

- «Текстовые задачи по математике» - (0,5ч.) в 9вге классах;
- «Процессы формообразования» - (0,5ч) в 9вге классах.

Профильное обучение в 10-11 классах реализовывалось по следующим направлениям: физико-математический профиль, социально-экономический профиль.

На профильном уровне изучались следующие учебные предметы:

| Класс | Профиль | Профильные предметы | Количество часов |
|-------|---------|---------------------|------------------|
| | | | |

| | | | |
|----------|-------------------------|----------------|---------|
| 10а,11а | Физико- математический | Математика | 6 часов |
| | | Физика | 5 часов |
| 10б, 11б | Социально-экономический | Математика | 6 часов |
| | | Обществознание | 3 часа |

С целью осуществления профильной подготовки обучающихся в учебный план были включены элективные курсы:

- «Замечательные неравенства, их обоснование и применение» (1час) в 10б классе;
- «Мы в мире экономики» (1 час) в 10б классе;
- «Политология» (1час) в 11б классах;
- «Химия в задачах и упражнениях» (1 час) в 10а,11а классах;
- «Основы трехмерного проектирования и моделирования» (1 час) в 11а классе;
- «Создаем школьный сайт в Интернете » (1 час) в 10а классе;
- «Готовимся к ЕГЭ по информатике» (1 час) в 11б классе;
- «Методы решения уравнений и неравенств» в 11б классе.

Учреждение осуществляло образовательную деятельность для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Для учащихся, нуждающихся в длительном лечении, детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать Учреждение, обучение по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования организуется на дому на основании пункта 3 части 1 статьи 34 ФЗ от 29 декабря 2012 года №2763-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и в соответствии с приказом департамента Белгородской области от 13.04..2015г. №1688 «Об утверждении Порядка регламентации и оформления отношений государственной и муниципальной общеобразовательной организации и родителей (законных представителей) учащихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому». В рамках бюджетного финансирования за пределами учебного плана за счет часов дополнительного образования реализовывались:

- профессиональная подготовка в 10а,б 11а,б классах по профессиям «Водитель транспортных средств категории «В», «Оператор ЭВ и ВМ», «Повар», «Кондитер», «Швея», «Демонстратор одежды», «Цветочница», «Слесарь по ремонту автомобиля», «Электромонтер»;

- программы социально-педагогической, художественной, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, естественнонаучной, эколого-биологической, технической направленностям.

Внеурочная деятельность была организована по основным направлениям развития личности: духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, общекультурное.

Оценка системы управления общеобразовательной организации

Управление Учреждением осуществлялось в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом Учреждения на принципах: самоуправления и единоначалия, демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

В учреждении функционировали общее собрание работников Учреждения, наблюдательный совет, управляющий совет, педагогический совет, совет родителей, профсоюзный комитет, совет старшеклассников детской организации, детская общественная организация «Каравелла», методический совет, школьные методические

объединения, центр содействия и укреплению здоровья школьников, духовно-просветительский центр, совет профилактики, психолого-медико-педагогический консилиум.

Административное управление осуществлял директор и 5 его заместителей. Директор координировал деятельность всех участников образовательных отношений через педагогический совет, методический совет, совет родителей и т.д. Заместители директора осуществляли оперативное управление образовательной деятельностью.

Основной задачей управленческой деятельности являлся контроль руководства за исполнением требований государственных образовательных стандартов. Контроль осуществлялся на основании плана работы школы, положения о внутришкольном контроле. Результаты контроля обсуждались на совещаниях при директоре, заседаниях педагогических советов. Анализ полученных материалов позволял судить об учебных возможностях школьников, целенаправленно проводить коррекционную работу.

Мониторинг, проводимый на протяжении нескольких лет, обеспечивает руководство необходимой объективной информацией, позволяет соотнести результаты с поставленной задачей, корректировать управленческую деятельность.

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Использование таких средств реализации программы, как углубленное изучение отдельных предметов, интеграция учебной и внеучебной деятельности, оказание платных дополнительных услуг, обеспечение качественной профессиональной подготовки, использование инновационных технологий, программ и методов обучения, часов неаудиторной занятости позволили получить определенные результаты учебной деятельности школы.

Из 1933 учащихся 2-11 классов по итогам учебного года на «4» и «5» окончили учебный год 1152 (68,2%) учеников, 1728 (100%) учеников 1-8,10 классов были переведены в следующий класс, оставленных на повторный курс обучения как неуспевающих по предметам нет, 155 учащихся 9-х классов сдавали экзамен в форме ОГЭ, 1 учащийся 9 класса – в форме ГВЭ. Выданы аттестаты 142 учащимся, справки 14 учащимся, в связи с получением неудовлетворительной оценки на экзамене: 7 учеников сдали с одной «2», 1 ученик - с двумя «2», 4 ученика - с тремя «2», два ученика – с четырьмя «2».

49 выпускников 11 классов успешно выдержали государственную итоговую аттестацию и получили соответствующий документ об образовании. Шесть учеников 11 класса получили медали за особые успехи в учении.

За год успеваемость составила 100 %, качество знаний - 68,2%.

Профилизация обучения на старшей ступени общего образования прямо соотнесена с оценкой качества образования в школе и единым государственным экзаменом.

Введение углублённого и профильного уровней изучения предметов имеет положительные результаты. Одним из наиболее значимых является возрастание количества школьников, обучающихся на «4» и «5», а также положительная динамика итогов сдачи единого государственного экзамена по предметам, экзаменов в новой форме.

Качество знаний обучающихся по итогам 2016-2017 учебного года:

| Клас-сы | Качество знаний обучающихся по итогам 2016-2017 учебного года: | | |
|---------|--|-----------------------|-----------------------|
| | качество знаний | хорошистов (кол-во,%) | отличников (кол-во,%) |
| 1-4 | 81,2% | 396 56,4% | 174/24,8% |
| 5-9 | 57,9% | 419 46,7% | 90/10,2% |
| 10-11 | 67% | 62 | 11/10% |

| | | | |
|-------|----------------------|-------------|-----------|
| | | 57% | |
| Всего | 1152 68,2% | 877 51,9 | 275/16,3% |

Качество знаний обучающихся в среднем по школе остаётся стабильным. Данный факт свидетельствует о систематической работе педагогического коллектива по качеству обучения учащихся, поэтому повышение качества знаний учащихся прослеживается на всех уровнях обучения.

На государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме ОГЭ учащиеся показали следующие результаты:

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: русский язык

| № п/п | Класс | Количество участников ГИА | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат выше | % обучающихся, показавших результат выше | Количество учащихся, показавших результат ниже | % учащихся, показавших результат ниже |
|--------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | 9-А | 27 | базовый | 12 | 44 | 15 | 56 | 0 | 0 |
| 2 | 9-Б | 24 | базовый | 10 | 42 | 13 | 54 | 1 | 4 |
| 3 | 9-В | 27 | базовый | 16 | 59 | 11 | 41 | 0 | 0 |
| 4 | 9-Г | 27 | базовый | 13 | 48 | 10 | 37 | 4 | 15 |
| 5 | 9-Д | 25 | углубленный | 16 | 64 | 7 | 28 | 2 | 8 |
| 6 | 9-Е | 25 | базовый | 17 | 68 | 1 | 4 | 7 | 28 |
| 7 | 9-С | 1 | базовый | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 156 | | 85 | 54 | 57 | 37 | 14 | 9 |

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: литература

| № п/п | Класс | Количество участников ГИА | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат выше | % обучающихся, показавших результат выше | Количество учащихся, показавших результат ниже | % учащихся, показавших результат ниже |
|--------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | 9-Д | 1 | базовый | 1 | 100 | - | - | - | - |
| 2 | 9-Е | 1 | базовый | 1 | 100 | - | - | - | - |
| ИТОГО | | 2 | | 2 | 100 | - | - | - | - |

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: математика

| № п/п | Класс | Количество участников ГИА | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат выше | % обучающихся, показавших результат выше | Количество учащихся, показавших результат ниже | % учащихся, показавших результат ниже |
|--------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | 9-А | 27 | углубленный | 19 | 44 | 5 | 56 | 3 | 0 |
| 2 | 9-Б | 24 | базовый | 16 | 67 | 6 | 25 | 2 | 8 |
| 3 | 9-В | 27 | базовый | 20 | 74 | 3 | 11 | 4 | 15 |
| 4 | 9-Г | 27 | базовый | 12 | 44 | 10 | 37 | 5 | 19 |
| 5 | 9-Д | 25 | базовый | 19 | 76 | 4 | 16 | 2 | 8 |
| 6 | 9-Е | 25 | базовый | 13 | 52 | 2 | 8 | 10 | 40 |
| 7 | 9с | 1 | базовый | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 156 | | 100 | 64 | 30 | 19 | 26 | 17 |

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: физика

| № п/п | Класс | Количество участников ГИА | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат выше | % обучающихся, показавших результат выше | Количество учащихся, показавших результат ниже | % учащихся, показавших результат ниже |
|--------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | 9-А | 18 | базовый | 5 | 28 | 0 | 0 | 13 | 72 |
| 2 | 9-Б | 4 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 100 |
| 3 | 9-В | 1 | базовый | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 9-Г | 5 | базовый | 4 | 80 | 0 | 0 | 1 | 20 |
| 5 | 9-Д | 4 | базовый | 1 | 25 | 0 | 0 | 3 | 75 |
| 6 | 9-Е | 2 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 |
| ИТОГО | | 34 | | 11 | 32 | 0 | 0 | 23 | 68 |

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: информатика и ИКТ

| № п/п | Класс | Количество участников ГИА | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат выше | % обучающихся, показавших результат выше | Количество учащихся, показавших результат ниже | % учащихся, показавших результат ниже |
|--------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | 9-А | 17 | базовый | 10 | 59 | 1 | 6 | 6 | 35 |
| 2 | 9-Б | 9 | базовый | 4 | 44 | 0 | 0 | 5 | 56 |
| 3 | 9-В | 5 | базовый | 2 | 40 | 1 | 20 | 2 | 40 |
| 4 | 9-Г | 14 | базовый | 11 | 79 | 2 | 14 | 1 | 7 |
| 5 | 9-Д | 16 | базовый | 12 | 75 | 1 | 6 | 3 | 19 |
| 6 | 9-Е | 11 | базовый | 7 | 64 | 1 | 9 | 3 | 27 |
| ИТОГО | | 72 | | 46 | 64 | 6 | 8 | 20 | 28 |

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: обществознание

| № п/п | Класс | Количество участников ГИА | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат выше | % обучающихся, показавших результат выше | Количество учащихся, показавших результат ниже | % учащихся, показавших результат ниже |
|--------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | 9-А | 11 | базовый | 6 | 55 | 1 | 9 | 4 | 36 |
| 2 | 9-Б | 14 | базовый | 10 | 72 | 2 | 14 | 2 | 14 |
| 3 | 9-В | 24 | базовый | 17 | 70 | 3 | 13 | 4 | 17 |
| 4 | 9-Г | 23 | базовый | 13 | 57 | 7 | 30 | 3 | 13 |
| 5 | 9-Д | 17 | базовый | 9 | 53 | 8 | 47 | 0 | 0 |
| 6 | 9-Е | 12 | базовый | 6 | 50 | 1 | 8 | 5 | 42 |
| 7 | 9-С | 1 | базовый | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 102 | | 62 | 61 | 22 | 21 | 18 | 18 |

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: химия

| № п/п | Класс | Количество участников | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат | % обучающихся, показавших результат | Количество учащихся, показавших результат | % учащихся, показавших результат |
|--------------|-------|-----------------------|--|--|--------------------------------------|---|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| 1 | 9-А | 3 | базовый | 1 | 33 | 2 | 67 | 0 | 0 |
| 2 | 9-Б | 3 | базовый | 2 | 67 | 1 | 33 | 0 | 0 |
| 3 | 9-В | 0 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 9-Г | 1 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
| 5 | 9-Д | 2 | базовый | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 9-Е | 2 | базовый | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 11 | | 7 | 64 | 3 | 27 | 1 | 9 |

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: биология

| № п/п | Класс | Количество участников ГИА | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат выше | % обучающихся, показавших результат выше | Количество учащихся, показавших результат ниже | % учащихся, показавших результат ниже |
|--------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | 9-А | 1 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
| 2 | 9-Б | 2 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 |
| 3 | 9-В | 4 | базовый | 1 | 25 | 0 | 0 | 3 | 75 |
| 4 | 9-Г | 2 | базовый | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 |
| 5 | 9-Д | 5 | базовый | 3 | 60 | 0 | 0 | 2 | 40 |
| 6 | 9-Е | 11 | базовый | 8 | 73 | 0 | 0 | 3 | 27 |
| 7 | 9-С | 1 | базовый | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 26 | | 14 | 54 | 0 | 0 | 12 | 46 |

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: английский язык

| № п/п | Класс | Количество участников ГИА | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат выше | % обучающихся, показавших результат выше | Количество учащихся, показавших результат ниже | % учащихся, показавших результат ниже |
|--------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | 9-А | 2 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 |
| 2 | 9-Б | 3 | углубленный | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 |
| 3 | 9-В | 0 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 9-Г | 0 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 9-Д | 1 | базовый | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 9-Е | 0 | базовый | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 6 | | 1 | 17 | 0 | 0 | 5 | 83 |

**Сравнительный анализ
результатов ГИА в форме ОГЭ учащихся 9 классов с годовыми отметками
за 2016/2017 учебный год**

МАОУ «Средняя политехническая школа №33»

Наименование предмета: география

| № п/п | Класс | Количество участников ГИА | Уровень изучения предмета (углубленный /базовый) | Количество учащихся, подтвердивших отметку | % обучающихся, подтвердивших отметку | Количество учащихся, показавших результат выше | % обучающихся, показавших результат выше | Количество учащихся, показавших результат ниже | % учащихся, показавших результат ниже |
|--------------|-------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | 9-А | 2 | базовый | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 9-Б | 13 | базовый | 4 | 31 | 1 | 8 | 8 | 61 |
| 3 | 9-В | 20 | базовый | 12 | 60 | 1 | 5 | 7 | 35 |
| 4 | 9-Г | 9 | базовый | 7 | 78 | 0 | 0 | 2 | 22 |
| 5 | 9-Д | 4 | базовый | 3 | 75 | 0 | 0 | 1 | 25 |
| 6 | 9-Е | 11 | базовый | 5 | 45 | 0 | 0 | 6 | 55 |
| ИТОГО | | 59 | | 33 | 56 | 2 | 3 | 24 | 41 |

Выпускники 11-х классов сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике, остальные - по выбору.

Результаты ЕГЭ по русскому языку

| Класс | Учитель | Кол-во учащихся в классе | Минимал кол-во баллов | Преодолели мин. порог | Средний балл по школе |
|-------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 11а | Камардина И.С. Бондарева И.Г. | 24 | 24 | 24 | 74,55 |
| 11б | | 25 | | 25 | |

Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)

| Класс | Учитель | Сдавали ЕГЭ | Минимал. кол-во баллов | Преодолели мин. порог | Средний балл по школе |
|-------|-----------------|-------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 11а | Пивоварова Н.В. | 22 | 27 | 22 | 53,4 |
| 11б | Пивоварова Н.В. | 18 | | 16 | |

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

| Класс | Учитель | Сдавали ЕГЭ | Минимал. кол-во баллов | Преодолели мин. порог | Средняя отметка по школе |
|-------|-----------------|-------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 11а | Пивоварова Н.В. | 8 | 7 | 8 | 4,4 |
| 11б | Пивоварова Н.В. | 19 | | 19 | |

Результаты ЕГЭ по обществознанию

| Класс | Учитель | Кол-во обучающихся | Минимал. кол-во баллов | Преодолеет мин. порог | Средний балл по школе |
|-------|---------------|--------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 11а | Шаталова Н.А. | 5 | 42 | 5 | 57,8 |
| 11б | | 22 | | 20 | |

Результаты ЕГЭ по литературе

| класс | учитель | Кол-во обучающихся | Минимал. кол-во баллов | Преодолеет мин. порог | Средний балл по школе |
|-------|----------------|--------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 11б | Бондарева И.Г. | 1 | 32 | 1 | 87 |

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

| Класс | Учитель | Кол-во обучающихся | Минимал. кол-во баллов | Преодолеет мин. порог | Средний балл по школе |
|-------|----------------|--------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 11а | Кулдашева Е.В. | 8 | 40 | 8 | 62,1 |

Результаты ЕГЭ по физике

| Класс | Учитель | Сдавали ЕГЭ | Минимал. кол-во баллов | Преодолеет мин. порог | Средняя отметка по школе |
|-------|-------------|-------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 11а | Чучина Н.М. | 15 | 36 | 15 | 58,3 |
| 11б | Фомина Н.П. | 4 | | 4 | |

Результаты ЕГЭ по химии

| класс | учитель | Кол-во обучающихся | Минимал. кол-во баллов | Преодолеет мин. порог | Средний балл |
|-------|---------------|--------------------|------------------------|-----------------------|--------------|
| 11аб | Сидорова Г.А. | 3 | 36 | 3 | 64 |

Результаты ЕГЭ по истории

| Класс | Учитель | Количество обучающихся | Минимал. количество баллов | Преодолеет мин. порог | Средний балл по школе |
|-------|---------------|------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 11аб | Шаталова Н.А. | 6 | 32 | 6 | 52,1 |

Результаты ЕГЭ по английскому языку

| Класс | Учитель | Кол-во обучающихся | Минимал. количество баллов | Преодолеет мин. порог | Средний балл по школе |
|-------|-----------------|--------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 11аб | Володичева А.С. | 7 | 22 | 7 | 68,3 |
| 11аб | Пархоменко Е.В. | | | | |

Результаты ЕГЭ по биологии

| Класс | Учитель | Количество обучающихся | Минимал. количество баллов | Преодолел мин. порог | Средний балл по школе |
|-------|----------------|------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------|
| 11аб | Дорофеева Л.А. | 3 | 36 | 3 | 70,7 |

Т.о., анализируя данные таблиц, можно сделать вывод, что учащиеся 11-х классов успешно сдали экзамены в форме ЕГЭ по всем предметам. Не смогли преодолеть минимальный порог по обществознанию 2 выпускника, по математике (профильный уровень) — 2.

Результаты
Всероссийской проверочной работы учебных достижений
учащихся 4-ых классов

Русский язык:

| № п/п | Класс | Кол-во уч-ся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших их работу | Кол-во получивших | | | | Усп. | Кач.зн н |
|-------|-------|------------------------|--|-------------------|-----|-----|-----|------|-------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 1. | 4 «А» | 29 | 29 | 10 | 14 | 5 | - | 100% | 83% |
| 2. | 4 «Б» | 29 | 29 | 14 | 12 | 3 | - | 100% | 90% |
| 3. | 4 «В» | 29 | 28 | 8 | 17 | 3 | - | 100% | 89% |
| 4. | 4 «Г» | 26 | 26 | 8 | 15 | 3 | - | 100% | 88% |
| 5. | 4 «Д» | 29 | 27 | 7 | 17 | 3 | - | 100% | 89% |
| 6. | 4 «Е» | 31 | 31 | 11 | 16 | 4 | - | 100% | 87% |
| 7. | 4 «Ж» | 27 | 27 | 3 | 12 | 12 | - | 100% | 56% |
| 8. | 4 «З» | 34 | 34 | 9 | 19 | 6 | | 100% | 82% |

Сравнительные результаты по русскому языку учащихся 4-ых классов МАОУ
«СПШ №33» с городским округом, регионом,
Российской Федерацией

| № п/п | Наименование ОО | Кол-во учащихся, выполнявших | Кол-во получивших | | | | Успеваемость | качество знаний |
|-------|--|------------------------------|-------------------|------|------|------|--------------|-----------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 1 | МАОУ «СПШ №33 с УИОП» | 231 | 0 | 16.9 | 51.9 | 31.2 | | 83,1% |
| 2 | Итого в Старооскольском городском округе | 2554 | 0.55 | 24 | 48.1 | 27.3 | | 75,4% |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | Итого в Белгородской области | 14691 | 1.1 | 24.4 | 48.2 | 26.2 | | 74,4% |
| 5 | Итого в Российской Федерации | 134384 | 3.8 | 21.7 | 45.7 | 28.8 | | 74,5% |

Математика:

| № п/п | Класс | Кол-во уч-ся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших их работу | Кол-во получивших | | | | Усп. | Кач.зн н |
|-------|-------|------------------------|--|-------------------|-----|-----|-----|------|-------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 1. | 4 «А» | 29 | 29 | 10 | 17 | 2 | - | 100% | 93% |
| 2. | 4 «Б» | 29 | 29 | 19 | 8 | 2 | - | 100% | 93% |
| 3. | 4 «В» | 29 | 28 | 12 | 13 | 3 | - | 100% | 89% |
| 4. | 4 «Г» | 26 | 26 | 12 | 12 | 2 | - | 100% | 92% |
| 5. | 4 «Д» | 29 | 29 | 14 | 12 | 3 | - | 100% | 90% |
| 6. | 4 «Е» | 31 | 31 | 14 | 17 | - | - | 100% | 100% |
| 7. | 4 «Ж» | 27 | 27 | 4 | 10 | 13 | | 100% | 51,8% |
| 8. | 4 «З» | 34 | 34 | 9 | 19 | 6 | | 100% | 82% |

Сравнительные результаты по математике учащихся 4-ых классов МАОУ «СПШ №33» с городским округом, регионом, Российской Федерацией

| № п/п | Наименование ОО | Кол-во учащихся, выполнявших | Кол-во получивших | | | | Успеваемость | качество знаний |
|-------|--|------------------------------|-------------------|------|------|------|--------------|-----------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 1 | МАОУ «СПШ №33 с УИОП» | 231 | 0 | 14.2 | 44.2 | 41.6 | 100% | 85.8 |
| 2 | Итого в Старооскольском городском округе | 2604 | 0.08 | 19.8 | 40.6 | 39.6 | | 80.2 |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | Итого в Белгородской области | 14879 | 0.58 | 20.1 | 37.5 | 41.8 | | 79.3 |
| 5 | Итого в Российской Федерации | 1368910 | 2.2 | 19.2 | 31.9 | 46.7 | | 78.6 |

Окружающий мир:

| № п/п | Класс | Кол-во уч-ся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Кол-во получивших | | | | Усп. | Кач.зн |
|-------|-------|------------------------|-------------------------------------|-------------------|----|----|-----|------|--------|
| | | | | «5» | | | «2» | | |
| 1. | 4 «А» | 29 | 29 | 12 | 16 | 1 | - | 100% | 96,5% |
| 2. | 4 «Б» | 29 | 29 | 17 | 12 | - | - | 100% | 100% |
| 3. | 4 «В» | 29 | 28 | 9 | 18 | 1 | - | 100% | 96,5% |
| 4. | 4 «Г» | 26 | 26 | 20 | 5 | 1 | - | 100% | 96,5% |
| 5. | 4 «Д» | 29 | 29 | 13 | 14 | 2 | - | 100% | 93% |
| 6. | 4 «Е» | 31 | 31 | 21 | 10 | - | - | 100% | 100% |
| 7. | 4 «Ж» | 27 | 27 | 2 | 15 | 10 | - | 100% | 70% |
| 8. | 4 «З» | 34 | 34 | 17 | 17 | - | - | 100% | 100% |

**Сравнительные результаты по окружающему миру учащихся 4-ых классов
МАОУ «СПШ №33» с городским округом, регионом, Российской Федерацией**

| № п/п | Наименование ОО | Кол-во учащихся, выполнивших | Кол-во получивших | | | | Успеваемость | качество знаний |
|-------|--|------------------------------|-------------------|------|------|------|--------------|-----------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 1 | МАОУ «СПШ №33 с УИОП» | 233 | 0 | 7.3 | 44.2 | 48.5 | 100% | 92.7 |
| 2 | Итого в Старооскольском городском округе | 2576 | 0 | 14.9 | 52.4 | 32.7 | | 85.1 |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | Итого в Белгородской области | 14761 | 0.2 | 18.6 | 54 | 27.2 | | 81.2 |
| 5 | Итого в Российской Федерации | 1352719 | 0.9 | 24.2 | 53.2 | 21.7 | | 74.9 |

Учащихся 4-ых классов показали качество знаний выше по всем предметам:

- по русскому языку - на 7,7%, чем Старооскольском округе, на 8,7%, чем в Белгородской области и на 8,6%, чем в Российской Федерации;

- по математике – на 2,9%, чем Старооскольском округе, на 3,8%, чем в Белгородской области и на 4,5%, чем в Российской Федерации;

- по окружающему миру - на 7,6%, чем Старооскольском округе, на 11,5%, чем в Белгородской области и на 17,8%, чем в Российской Федерации.

Наивысшая доля учащихся, подтвердивших отметки установлена: по математике – в 43 классе (100%), по русскому языку – в 4а классе (100%) и в 4г классе (100%), по окружающему миру- в 4з классе (97%).

Результаты ВПР учащихся 5-ых классов:

| Предмет | Количество уч-ся | Распределение групп баллов в % | | | |
|--------------|------------------|--------------------------------|------|-------------|-------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский язык | 166 | 0 | 27.7 | 50 | 22.3 |
| Математика | 166 | 0 | 26.5 | 31.3 | 42.2 |
| Биология | 166 | 0 | 9 | 50.6 | 40.4 |
| История | 165 | 0 | 13.9 | 36.4 | 49.7 |

Учащихся 5-ых классов качество знаний выше по всем предметам:

- по русскому языку - на 9,3%, чем Старооскольском округе, на 14,4%, чем в Белгородской области и на 27,1%, чем в Российской Федерации;

- по математике – на 1,2 %, чем Старооскольском округе, на 8,4%, чем в Белгородской области и на 15,8%, чем в Российской Федерации;

- по истории - на 10,6%, чем Старооскольском округе, на 15,2%, чем в Белгородской области и на 23,7%, чем в Российской Федерации;

- по биологии - на 20,9%, чем Старооскольском округе, на 15,2%, чем в Белгородской области и на 23,7%, чем в Российской Федерации;

На основании «Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «СПШ №33», решения заседания педагогического совета (протокол №4 от 30.03.2017 года), приказа МАОУ «СПШ №33» от 03.04.2017 года №267 «Об организации и проведении промежуточной годовой аттестации в 1-8, 10-х классах в 2016-2017 учебном году» в

период с 26.05.17 г. по 30.05.17 г. была проведена **промежуточная годовая аттестация** учащихся 1-8,10 классов.

В промежуточной годовой аттестации учащихся 1-4 классов по математике приняли участие 944 ученика (100%).

Результаты промежуточной годовой аттестации по математике. (1 классы)

| Класс | Кол-во сдавших | Получили на экзамене | | |
|--------------|----------------|----------------------|-------------------|------------------|
| | | повышенный уровень % | Базовый уровень % | низкий уровень % |
| 1а | 29 | 44,8 | 55,2 | - |
| 1б | 32 | 37,5 | 62,5 | - |
| 1в | 26 | 42,3 | 57,7 | - |
| 1г | 25 | 44 | 56 | - |
| 1д | 25 | 44 | 56 | - |
| 1е | 25 | 28 | 72 | - |
| 1ж | 26 | 54 | 46 | - |
| 1з | 24 | 33 | 67 | - |
| 1и | 31 | 35,5 | 64,5 | - |
| Всего | 243 | 40,4 | 59,6 | - |

Из 243 первоклассников справились с работой на повышенном уровне 40,4%, 59,6% - на базовом.

Результаты промежуточной годовой аттестации по математике. (2-4 классы)

| Класс | Кол-во сдавших | Получили на экзамене | | | | Качество знаний,% |
|------------|----------------|----------------------------|-----------------|-----|------------------------|-------------------|
| | | «5»/ повышенный уровень | «4»/ | «3» | «2»/ низкий уровень | |
| | | | Базовый уровень | | | |
| 2а | 33 | 18 | 15 | - | - | 100 |
| 2б | 30 | 17 | 11 | 2 | - | 93 |
| 2в | 31 | 18 | 9 | 4 | - | 87 |
| 2г | 30 | 16 | 12 | 2 | - | 93 |
| 2д | 28 | 14 | 12 | 2 | - | 93 |
| 2е | 25 | 12 | 7 | 6 | - | 76 |
| 2ж | 25 | 12 | 8 | 5 | - | 80 |
| 2з | 24 | 9 | 13 | 2 | - | 91,6 |
| 2и | 31 | 13 | 13 | 5 | - | 84 |
| 257 | 129 | 100 | 28 | | | 89 |
| 3а | 31 | 17 | 10 | 4 | - | 87 |
| 3б | 30 | 20 | 10 | - | - | 100 |
| 3в | 30 | 10 | 16 | 4 | - | 86,6 |

| | | | | | | |
|--------------|------------|-----------------|-----------------|----------------|------------|-------------|
| 3г | 30 | 10 | 16 | 4 | - | 87 |
| 3д | 30 | 11 | 11 | 8 | - | 73 |
| 3е | 29 | 15 | 6 | 8 | - | 72,6 |
| 3ж | 30 | 8 | 16 | 6 | - | 80 |
| 210 | 91 | 85 | 34 | - | 84% | |
| 4а | 29 | 10 | 16 | 3 | - | 90 |
| 4б | 29 | 12 | 14 | 3 | - | 90 |
| 4в | 30 | 7 | 17 | 6 | - | 79 |
| 4г | 26 | 12 | 13 | 1 | - | 96 |
| 4д | 29 | 15 | 11 | 3 | - | 90 |
| 4е | 31 | 14 | 17 | - | - | 100 |
| 4ж | 26 | 4 | 11 | 11 | - | 58 |
| 4з | 34 | 12 | 18 | 4 | - | 88,2 |
| Всего | 234 | 86 | 117 | 31 | - | 86,8 |
| Итого | 701 | 306(44%) | 302(43%) | 93(13%) | | 86,7 |

Подтвердили годовую отметку по математике во 2-ых классах -74,5% учащихся, в 3-их классах – 83,3% учащихся, в 4-ых классах – 92% учащихся. Показали результаты выше годовой отметки во 2-ых – 4 –ых классах 10% учащихся, ниже – 6,5%.

В результате аттестационных испытаний по математике отмечен повышенный уровень знаний у 44% учащихся 2-4 классов, базовый - у 56%.

Результаты промежуточной годовой аттестации по русскому языку. (1 классы)

| Класс | Учитель | Кол-во сдавших | Получили на экзамене | | |
|--------------|-----------------|----------------|----------------------|-------------------|------------------|
| | | | повышенный уровень % | Базовый уровень % | низкий уровень % |
| 1а | Шеховцова Л.Д. | 29 | 41,4 | 58,6 | - |
| 1б | Молчанова Е.А. | 32 | 37,5 | 62,5 | - |
| 1в | Сторожева Г.В. | 26 | 76,9 | 21,3 | - |
| 1г | Маркова Р.И. | 25 | 32 | 68 | - |
| 1д | Дровникова Н.А. | 25 | 36 | 64 | - |
| 1е | Диденко Т.А. | 25 | 60 | 40 | - |
| 1ж | Семенова Н.А. | 26 | 77 | 23 | - |
| 1з | Рязанцева А.В. | 24 | 33 | 67 | - |
| 1и | Губарева Е.Г. | 31 | 29,8 | 70,2 | - |
| Всего | | 243 | 47 | 53 | - |

Из 243 первоклассников 47% справились с работой на повышенном уровне, 53% - на базовом.

Результаты промежуточной годовой аттестации по русскому языку. (2-4 классы)

| Класс | Кол-во сдавших | Получили на экзамене | | | | Качество знаний, % |
|--------------|----------------|-------------------------------|------------------|-----------------|---------------------------|--------------------|
| | | «5»/ повышенный уровень | «4»/ | «3» | «2»/ низкий уровень | |
| | | | Базовый уровень | | | |
| 2а | 33 | 15 | 17 | 3 | - | 97 |
| 2б | 30 | 15 | 13 | 2 | - | 93 |
| 2в | 31 | 20 | 11 | - | - | 100 |
| 2г | 30 | 17 | 11 | 2 | - | 93 |
| 2д | 28 | 10 | 16 | 2 | - | 93 |
| 2е | 25 | 11 | 8 | 6 | - | 76 |
| 2ж | 25 | 8 | 13 | 4 | - | 84 |
| 2з | 24 | 9 | 14 | 1 | - | 96 |
| 2и | 31 | 8 | 16 | 7 | - | 77 |
| Всего | 257 | 111 (43%) | 119 (46%) | 27 (11%) | | 89 |
| 3а | 31 | 16 | 12 | 3 | - | 90 |
| 3б | 30 | 18 | 11 | 1 | - | 97 |
| 3в | 30 | 10 | 15 | 5 | - | 83 |
| 3г | 30 | 7 | 16 | 7 | - | 77 |
| 3д | 30 | 5 | 17 | 8 | - | 83 |
| 3е | 29 | 9 | 12 | 8 | - | 71,4 |
| 3ж | 30 | 10 | 13 | 7 | - | 76,6 |
| Всего | 210 | 75 | 96 | 39 | - | 81,4 |
| 4а | 29 | 12 | 12 | 5 | - | 82,7 |
| 4б | 29 | 11 | 14 | 4 | - | 86 |
| 4в | 30 | 10 | 13 | 7 | - | 77 |
| 4г | 26 | 10 | 14 | 2 | - | 92 |
| 4д | 29 | 11 | 16 | 2 | - | 93 |
| 4е | 31 | 13 | 14 | 4 | - | 87 |
| 4ж | 26 | 6 | 9 | 11 | - | 58 |
| 4з | 34 | 10 | 19 | 5 | - | 85,2 |
| Всего | 234 | 83 | 111 | 40 | | 83 |
| Итого | 668 | 259 | 326 | 83 | - | 87,6 |

Подтвердили годовую отметку по русскому языку во 2-ых классах -76% учащихся, в 3-их классах – 86% учащихся, в 4-ых классах – 90% учащихся. Результаты выше годовой отметки во 2-ых – 4 –ых классах отмечены у 13,6% учащихся, ниже – у 3,4%.

В результате аттестационных испытаний по русскому языку у учащихся 1-4 классов выявлен повышенный уровень у 38,7%, базовый - у 61,3% уровень знаний.

Уровень образовательной подготовки по математике и русскому языку учащихся 1-4 классов соответствует требованиям основной образовательной программы начального общего образования.

Результаты промежуточной годовой аттестации по математике
2016/2017 учебный год:

| класс | Кол-во сдававших | Получили на экзамене | | | | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
|--------------|------------------|----------------------|------------|------------|----------|--------------------|-----------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 5а | 28 | 12 | 6 | 10 | - | 64,3 | 100 |
| 5б | 30 | 12 | 16 | 2 | - | 93,3 | 100 |
| 5в | 28 | 8 | 14 | 6 | - | 78,6 | 100 |
| 5г | 29 | 3 | 16 | 10 | - | 65,5 | 100 |
| 5д | 26 | 4 | 11 | 11 | - | 57,7 | 100 |
| 5е | 28 | 9 | 4 | 15 | - | 46,4 | 100 |
| итого | 169 | 48 | 67 | 54 | - | 68 | 100 |
| 6а | 30 | 13 | 16 | 1 | - | 96,7 | 100 |
| 6б | 29 | 10 | 10 | 9 | - | 68,9 | 100 |
| 6в | 27 | 5 | 15 | 7 | - | 74,1 | 100 |
| 6г | 28 | 6 | 12 | 10 | - | 64,3 | 100 |
| 6д | 29 | 3 | 20 | 6 | - | 79,3 | 100 |
| 6е | 29 | 8 | 12 | 9 | - | 68,9 | 100 |
| 6ж | 29 | 9 | 13 | 7 | - | 75,9 | 100 |
| итого | 201 | 54 | 98 | 49 | - | 75,6 | 100 |
| 7а | 32 | 5 | 15 | 12 | - | 62,5 | 100 |
| 7б | 32 | 11 | 17 | 4 | - | 87,5 | 100 |
| 7в | 28 | 1 | 8 | 19 | - | 32,1 | 100 |
| 7г | 28 | 4 | 10 | 14 | - | 50 | 100 |
| 7д | 29 | 4 | 12 | 13 | - | 55,2 | 100 |
| 7е | 29 | 4 | 11 | 14 | - | 51,7 | 100 |
| итого | 178 | 29 | 73 | 76 | - | 57,3 | 100 |
| | 548 | 131 | 238 | 179 | - | 67,3 | 100 |

Сравнительная характеристика результатов
промежуточной годовой аттестации с годовой отметкой по математике
2016/2017 учебный год

| Класс | Количество учащихся | Подтвердили годовую отметку | Получили отметку выше годовой | Получили отметку ниже годовой |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 5 классы | 169 | 134 | 19 | 11 |
| 6 классы | 201 | 168 | 15 | 18 |
| 7 классы | 178 | 158 | 7 | 13 |

Результаты промежуточной годовой аттестации по физике:

| класс | Количество сдававших | Получили на экзамене | | | | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
|--------------|----------------------|----------------------|-----------|-----------|----------|--------------------|-----------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 8а | 24 | 4 | 8 | 12 | - | 50,00% | 100% |
| 8б | 23 | 8 | 13 | 2 | - | 91,00% | 100% |
| 8в | 26 | 9 | 6 | 11 | - | 57,70% | 100% |
| 8г | 29 | 5 | 9 | 15 | - | 48,30% | 100% |
| 8д | 24 | 5 | 4 | 15 | - | 37,50% | 100% |
| 8е | 25 | 9 | 8 | 8 | - | 68,00% | 100% |
| 8ж | 24 | - | 6 | 18 | - | 25,00% | 100% |
| итого | 175 | 40 | 54 | 81 | - | 53,70% | 100% |

Сравнительная характеристика результатов промежуточной годовой аттестации с годовой отметкой по физике

| Класс | Количество учащихся | Подтвердили годовую отметку | Получили выше годовой отметки | Получили ниже годовой отметки |
|----------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 8 классы | 175 | 116 | 24 | 35 |

Результаты промежуточной годовой аттестации по физике, 2016/2017 учебный год:

| класс | Кол-во сдававших | Получили на экзамене | | | | Кач-во знаний | Успеваемость, % |
|-------|------------------|----------------------|-----|-----|-----|---------------|-----------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 10а | 31 | 2 | 16 | 13 | - | 58,10% | 100,00% |

Сравнительная характеристика результатов промежуточной годовой аттестации с годовой отметкой по физике

| Класс | Количество учащихся | Подтвердили годовую отметку | Получили выше годовой отметки | Получили ниже годовой отметки |
|-------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 10а | 31 | 7 | - | 24 |

Результаты промежуточной годовой аттестации по математике:

| класс | Кол-во сдававших | Получили на экзамене | | | | Кач-во знаний, % | Успеваемость, % |
|--------------|------------------|----------------------|-----------|-----------|----------|------------------|-----------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 10а | 31 | 5 | 14 | 12 | - | 61,30% | 100 |
| 10б | 29 | 1 | 4 | 24 | - | 17,00% | 100 |
| итого | 60 | 6 | 18 | 36 | - | 40,00% | 100 |

Сравнительная характеристика результатов промежуточной годовой аттестации с годовой отметкой по математике, 2016/2017 учебный год

| Класс | Количество учащихся | Подтвердили годовую отметку | Получили выше годовой отметки | Получили ниже годовой отметки |
|-----------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 10 классы | 60 | 34 | - | 26 |

Результаты промежуточной годовой аттестации по обществознанию, 2016/2017 учебный год:

| класс | Кол-во сдававших | Получили на экзамене | | | | Кач-во знаний, % |
|-------|------------------|----------------------|-----|-----|-----|------------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 10б | 29 | 1 | 17 | 11 | - | 62% |

Сравнительная характеристика результатов промежуточной годовой аттестации с годовой отметкой по обществознанию

| Класс | Количество учащихся | Подтвердили годовую отметку | Получили выше годовой отметки | Получили ниже годовой отметки |
|-------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 10б | 29 | 22 | - | 7 |

Результаты промежуточной годовой аттестации по русскому языку, 2016-2017 учебный год:

| класс | Кол-во сдававших | Получили на экзамене | | | | Кач-во знаний, % |
|--------------|------------------|----------------------|------------|-----------|----------|------------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 5а | 28 | 9 | 16 | 3 | - | 89,3% |
| 5б | 30 | 6 | 19 | 5 | - | 83,3% |
| 5в | 28 | 6 | 18 | 4 | - | 86% |
| 5г | 29 | 4 | 25 | - | - | 100% |
| 5д | 26 | 3 | 14 | 9 | - | 65,4% |
| 5е | 28 | 6 | 10 | 12 | - | 57,2% |
| итого | 169 | 34 | 102 | 33 | - | 80,4% |

Сравнительная характеристика результатов промежуточной годовой аттестации с годовой отметкой по русскому языку (2016/2017 учебный год)

| Класс | Количество учащихся | Подтвердили годовую отметку | Получили выше годовой отметки | Получили ниже годовой отметки |
|-------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 5а | 28 | 25 | 3 | - |
| 5б | 30 | 22 | 1 | 7 |
| 5в | 28 | 26 | 2 | - |

| | | | | |
|--------------|------------|------------|-----------|----------|
| 5г | 29 | 26 | 3 | - |
| 5д | 26 | 23 | 3 | - |
| 5е | 28 | 26 | 2 | - |
| итого | 169 | 148 | 14 | 7 |

Результаты экзаменов по русскому языку, 2016/2017 учебный год:

| класс | Кол-во сдававших | Получили на экзамене | | | | Кач-во знаний, % |
|--------------|------------------|----------------------|--------------|--------------|----------|------------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 8а | 24 | 8/4 | 11/9 | 5/11 | - | 79%/54,1% |
| 8б | 23 | 8/3 | 15/13 | -/7 | - | 100%/69,5% |
| 8в | 26 | 9/4 | 14/10 | 3/12 | - | 88,4%/54% |
| 8г | 29 | 10/2 | 10/15 | 9/12 | - | 68,9%/58,6% |
| 8д | 24 | 7/3 | 12/8 | 5/13 | - | 79,2%/45,8% |
| 8е | 25 | 11/5 | 12/17 | 2/3 | - | 92%/88% |
| 8ж | 24 | 1/0 | 12/12 | 11/12 | - | 54,1%/50% |
| итого | 175 | 54/21 | 86/84 | 35/70 | - | 80/60% |

Сравнительная характеристика результатов промежуточной годовой аттестации с годовой отметкой по русскому языку (2016/2017 учебный год)

| Класс | Количество учащихся/учитель | Подтвердили годовую отметку | Получили выше годовой отметки | Получили ниже годовой отметки |
|----------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 5 классы | 169 | 148 | 14 | 7 |
| 8 классы | 175 | 141 | 3 | 31 |

Результаты экзаменов по литературе, 2016-2017 учебный год:

| класс | Кол-во сдававших | Получили на экзамене | | | | Кач-во знаний, % |
|--------------|------------------|----------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 7а | 32 | 13 | 14 | 5 | - | 84% |
| 7б | 32 | 17 | 13 | 2 | - | 94% |
| 7в | 28 | 4 | 13 | 11 | - | 61% |
| 7г | 28 | 12 | 8 | 8 | - | 71% |
| 7д | 29 | 9 | 8 | 12 | - | 58,6% |
| 7е | 29 | 6 | 10 | 13 | - | 55% |
| итого | 178 | 61 | 66 | 51 | - | 71,3% |

Сравнительная характеристика результатов промежуточной годовой аттестации с годовой отметкой по литературе (2016/2017 учебный год)

| Класс | Количество учащихся | Подтвердили годовую отметку | Получили выше годовой отметки | Получили ниже годовой отметки |
|----------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 7 классы | 178 | 130 | 19 | 29 |

Результаты экзамена по английскому языку, 2016-2017 учебный год:

| класс | Кол-во сдававших | Получили на экзамене | | | | Кач-во знаний, % |
|--------------|------------------|----------------------|-----------|-----------|----------|------------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| ба | 30 | 6 | 7 | 2 | - | 86,6% |
| | | 5 | 5 | 5 | | 66,6% |
| бб | 29 | 3 | 6 | 5 | - | 64,2% |
| | | 4 | 8 | 3 | | 80% |
| бв | 27 | 2 | 4 | 7 | - | 46,1% |
| | | 1 | 6 | 7 | | 50% |
| бг | 28 | 2 | 7 | 4 | - | 69,2% |
| | | - | 8 | 7 | | 53,3% |
| бд | 29 | 4 | 3 | 7 | - | 50% |
| | | 6 | 8 | 1 | | |
| бе | 29 | 7 | 7 | 1 | - | 93,3% |
| | | 1 | 9 | 4 | | 71,4% |
| бж | 29 | 2 | 9 | 3 | - | 78,5% |
| | | 4 | 7 | 4 | - | 73,3% |
| Итого | 172 | 41 | 78 | 53 | - | 69,1% |

Сравнительная характеристика результатов промежуточной годовой аттестации с годовой отметкой по английскому языку (2016/2017 учебный год)

| Класс | Количество учащихся | Подтвердили годовую отметку | Получили выше годовой отметки | Получили ниже годовой отметки |
|----------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 7 классы | 172 | 108 | 10 | 54 |

Анализируя данные за последние три года, можно сделать вывод о том, что учителя-предметники хорошо подготовили учащихся 1-8,10-х классов к проведению промежуточной аттестации.

Учителям-предметникам, имеющим низкое качество знаний учащихся по итогам промежуточной аттестации проанализировать результаты своей работы и наметить пути повышения уровня знаний учащихся на следующий учебный год.

О результатах работы школы свидетельствуют достижения учащихся в городских, областных, Всероссийских олимпиадах и конкурсах.

В 2016-2017 учебном году в муниципальном этапе всероссийской предметной олимпиаде школьников 10 победителей, 38 призеров.

**Итоги муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников
в 2016-2017 учебном году**

| № п/п | Предмет | Класс | Статус |
|-------|------------------------------|-------|------------|
| 1. | Английский язык | 7 | призер |
| 2. | География | 9 | призер |
| 3. | | 10 | призер |
| 4. | История | 8 | победитель |
| 5. | Литература | 10 | призер |
| 6. | | 11 | призер |
| 7. | Математика | 10 | призер |
| 8. | Обществознание | 8 | призер |
| 9. | | 8 | победитель |
| 10. | | 8 | призер |
| 11. | | 9 | призер |
| 12. | Право | 8 | победитель |
| 13. | | 9(8) | победитель |
| 14. | Русский язык | 8 | призер |
| 15. | Технология | 8 | призер |
| 16. | Физика | 11 | призер |
| 17. | Физическая культура | 8 | призер |
| 18. | | 9 | призер |
| 19. | | 9 | призёр |
| 20. | Экология | 8 | призёр |
| 21. | | 10 | призёр |
| 22. | Православная культура | 5 | призёр |
| 23. | | 9 | призёр |

ИТОГО: победителей – 4, призеров- 19

Результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников

| № п/п | Класс | Предмет | Рейтинг |
|-------|-------|-----------------------|---------------|
| 1 | 9 | География | Участник |
| 2 | 10 | География | Участник |
| 3 | 10 | Экология | Участник |
| 4 | 11 | Физика | Участник |
| 5 | 10 | Математика | Участник |
| 6 | 9(8) | Право | Призёр |
| 7 | 5 | Православная культура | Призёр |

Результаты муниципального и регионального этапов всероссийской предметной олимпиады говорят о низком уровне подготовки учащихся к выполнению нестандартных заданий, т.к. отсутствует целенаправленная работа со стороны учителей по подготовке детей к участию в этапах всероссийской олимпиады школьников.

Итоги олимпиад проанализированы на заседаниях методических объединений учителей. В 2017-2018 учебном году необходимо обеспечить реализацию целевой программы «Одарённые дети» по подготовке обучающихся в различных этапах всероссийской предметной олимпиады школьников

Сравнительная характеристика участия школьников в городских олимпиадах за два года отражена в таблице

| Учебный год | победители | призёры |
|-------------|------------|---------|
| 2015-2016 | 10 | 38 |
| 2016-2017 | 4 | 19 |

Данные, приведённые в таблице, свидетельствуют о том, что в 2016-2017 учебном году произошло уменьшение количества победителей и призеров .

В городских, областных, всероссийских, международных конкурсах, смотрах, соревнованиях ученики нашей школы также достигли определенных результатов.

Результативность участия учащихся в предметных конкурсах на международном, федеральном, региональном и муниципальном уровнях

1.

| Кол-во учащихся в ОУ | Количество учащихся, принявших участие в предметных конкурсах | % учащихся, принявших участие в предметных конкурсах, от общего количества учащихся в ОУ | Результативность участия (кол-во победителей и призеров) | | | | Всего |
|----------------------|---|--|--|--------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
| | | | М (Муниципальный уровень) | Р (Региональный уровень) | Ф (Федеральный уровень) | М (Международный уровень) | |
| 1933 | 1774 | 92 | 154 | 33 | 708 | 705 | 1600 |

Результативность участия учащихся в интеллектуальных соревнованиях (исследовательские конкурсы, конференции) на международном, федеральном, региональном и муниципальном уровнях

| Кол-во учащихся в ОУ | Количество учащихся, принявших участие в исследовательских конкурсах, конференциях, от общего количества учащихся в ОУ | % учащихся, принявших участие в исследовательских конкурсах, конференциях, от общего количества учащихся в ОУ | Результативность участия (кол-во победителей и призеров) | | | | Всего |
|----------------------|--|---|--|--------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
| | | | М (Муниципальный уровень) | Р (Региональный уровень) | Ф (Федеральный уровень) | М (Международный уровень) | |
| 1933 | 104 | 5,4 | 54 | 13 | 11 | 0 | 78 |

**Результативность участия учащихся в творческих конкурсах
на международном, федеральном, региональном и муниципальном уровнях**

| Кол-во учащихся в ОУ | Количество учащихся, принявших участие в творческих конкурсах, от общего количества учащихся в ОУ | % учащихся, принявших участие в творческих конкурсах, от общего количества учащихся в ОУ | Результативность участия (кол-во победителей и призеров) | | | | Всего |
|----------------------|---|--|--|--------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
| | | | М (Муниципальный уровень) | Р (Региональный уровень) | Ф (Федеральный уровень) | М (Международный уровень) | |
| 1933 | 699 | 36 | 374 | 9 | 48 | 6 | 437 |

Реализация программ (проектов, мероприятий) поддержки одаренных детей, талантливой молодежи

| Наименование УО | Количество программ (проектов, мероприятий) поддержки одаренных детей, талантливой молодежи | Количество дополнительных образовательных программ |
|-----------------|---|--|
| МАОУ «СПШ №33» | 5 | 14 |

Добиться перечисленных выше результатов позволила организованная в школе работа с талантливыми детьми, которая осуществлялась по направлениям:

1. Программно-методическое обеспечение работы

Разработаны программы, проекты и методические материалы:

- проект «Создание модели профориентационной работы в средней школе «Работа с менторскими компаниями»;
- дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа «Звездочет» для 6-7 классов;
- методическая разработка «Создание модели профориентационной работы в школе»;
- сценарий квеста «По следам художника»;
- программа тьюторского сопровождения «Возможность» (корректировка);
- разработка сценария итогового мероприятия проекта «Илья Хегай. Встречи на улице Ленина»;
- разработка образовательного квеста, посвященного Дню космонавтики;
- проект «Создание образовательно-развивающей платформы «КвадрУм» с интерактивными площадками-секторами на базе МАОУ «Средняя политехническая школа №33» для участия в конкурсе проектных идей «Лучшая проектная идея образовательных организаций Старооскольского городского округа - 2017».

2. Работа с педагогическими кадрами

- В формате педагогической мастерской «Создание модели профориентационной работы в школе» на муниципальном семинаре «Формирование профессионального самоопределения старшеклассников в условиях политехнической школы», 29 ноября 2016 г.;
- «Эстетическое и духовное развитие учащихся средствами школьного музея» на V Всероссийской научно-практической конференции «Инновации и традиции в современном образовании», 23.11.16 г.;
- «Повышение интереса к естественным наукам физико-математического цикла учащихся начального общего и основного общего образования через создание школьного клуба любителей астрономии» на ММО руководителей научных обществ учащихся, 14.09.16 г.;
- «Формирование духовно-нравственной компетенции школьников путем организации проектно-исследовательской деятельности» на II международной научно-практической конференции «Инновационные подходы к решению социально-экономических, правовых и педагогических проблем в условиях современного общества», 25.11.2016 г.;
- в формате педагогической мастерской «Создание модели профориентационной работы в школе» на региональном семинаре «Современные подходы к формированию содержания политехнического образования в условиях школы», 23 декабря 2016 г.

3. Работа с учащимися

С учащимися 2-11 классов проведена работа по выявлению, формированию и развитию их познавательных интересов, определена тематика групп тьюторского сопровождения:

- самоопределение в образовании и профессии;
- проектная деятельность;
- исследовательская деятельность.

4. Организационно- массовая работа

В рамках должностных обязанностей тьюторов с апреля 2015 осуществляется деятельность по еще по музейному направлению.

Реализуется через:

- работу школьного музея одной картины Ильи Хегая;
- организацию новых музейных маршрутов.

Установлена тесная связь с мемориальным музеем А.А. Угарова АО «ОЭМК», с музеем «Железно», с Домом ремесел, с краеведческим музеем МБОУ «СОШ № 28 с углубленным изучением отдельных предметов им. А.А. Угарова».

Подготовлены и проведены мероприятия:

- квест «По следам художника» в рамках проекта «Илья Хегай. Встречи на улице Ленина» - победителя грантового конкурса «Сделаем вместе» компании «Металлоинвест», 1 и 22 октября 2016 года, участники квеста: учащиеся МАОУ «СПШ №33», МАОУ «ОК «Лицей №3», МБОУ «СОШ № 28 с УИОП им. А.А. Угарова», друзья и родственники И. Хегая;
- торжественное заседание в рамках музея одной картины И.Хегая 18 ноября 2016 года, участники открытия: сотрудники художественного и краеведческого музеев, школы искусств № 1, коллективы ЦДО «Перспектива», МАОУ «ОК «Лицей №3» и МБОУ «СОШ № 28 с УИОП им. А.А. Угарова», АО «ОЭМК», СМИ;
- День космонавтики 12 апреля 2017 года;
- космический квест 16 июня 2017года.

Добиться перечисленных выше результатов позволила организованная в школе работа с талантливыми детьми, которая осуществлялась на занятиях в кружках, спортивных секциях. В прошедшем учебном году в школе функционировали объединения по интересам, в которых занимались 1881 учащийся; из них 18 спортивных кружков и секций, в которых занимались -510 (35%) учащихся. Охват

дополнительным образованием (гиревой спорт, туризм - 30 учащихся) и внеурочной деятельностью (1-6 классы – 830 учащихся) составил 70,6%.

На базе школы работали тренеры-преподаватели ДЮСШ и центра туризма в секциях: мини-футбол (девушки), баскетбол, волейбол, спортивное ориентирование, туризм.

Анализ уровня базового и дополнительного образования позволяет сделать следующие выводы:

- образовательная деятельность школы осуществлялась в строгом соответствии с уставом, лицензией, разработанными и утвержденными локальными актами;
- учебный план соответствовал нормативам базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации;
- образовательный минимум содержания образования выполнен по всем предметам учебного плана;
- результаты итоговой аттестации и итогового контроля подтверждают выполнение требований государственных образовательных стандартов;
- прослеживается стабильная динамика успеваемости и качества знаний обучающихся профильных классов, классов с углублённым изучением отдельных предметов;
- увеличилось количество призовых мест в городских, областных, Российских конкурсах и соревнованиях;

Оценка организации образовательной деятельности

Календарный учебный график МАОУ «СПШ №33» на 2016-2017 учебный год был составлен на основе:

- Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"
- СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утверждёнными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189;
- Изменений №3 в СанПиН 2.4.2.2821-10 санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях от 29 апреля 2015 года.

Школа работала по пятидневной учебной неделе. Обучение было организовано в первую смену

Начало учебных занятий в 8:30.

Продолжительность уроков:

- для учащихся первых классов в сентябре-октябре по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре — декабре— по 4 урока по 35 минут каждый, в январе — мае — по 4 урока по 40 минут каждый;
- для учащихся 2-11 классов – 45 минут.

Продолжительность перемен между уроками составляла 10 минут, после второго и третьего уроков во 2-4 классах две перемены по 20 минут.

В первых классах предусмотрена динамическая пауза после 2-го урока с продолжительностью не менее 40 минут, обучение без домашних заданий и балльного оценивания знаний обучающихся. Дополнительные недельные каникулы в середине 3 четверти.

Использование в образовательной деятельности инновационных образовательных программ и технологий, расписания занятий, режима обучения возможно при отсутствии их неблагоприятного влияния на функциональное состояние и здоровье обучающихся.

С целью профилактики утомления, нарушения осанки и зрения обучающихся на уроках проводились физкультминутки и гимнастика для глаз в соответствии с

приложениями 4 и 5 настоящих санитарных правил.

Продолжительность непрерывного использования в образовательной деятельности технических средств обучения устанавливалась согласно требованиям СанПиН.

Режим обучения и организации работы кабинетов с использованием компьютерной техники соответствовал гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы на них.

Для удовлетворения биологической потребности в движении, независимо от возраста обучающихся, проводилось не менее 3 уроков физической культуры в неделю, предусмотренных в объеме максимально допустимой недельной нагрузки.

Двигательная активность обучающихся, помимо уроков физической культуры в образовательной деятельности обеспечивалась за счет:

- физкультминутки;
- организованных подвижных игр на переменах;
- спортивного часа для детей, посещающих группу продленного дня;
- внеклассных спортивных занятий и соревнований, общешкольных спортивных мероприятий, дней здоровья;
- самостоятельных занятий физической культурой в секциях и клубах.

Спортивные нагрузки на занятиях физической культурой, соревнованиях, внеурочных занятиях спортивного профиля при проведении динамического или спортивного часа соответствовали возрасту, состоянию здоровья и физической подготовленности обучающихся, а также метеоусловиям (если они организованы на открытом воздухе).

Распределение обучающихся на основную, подготовительную и специальную группы для участия в физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях проводил врач с учетом их состояния здоровья (или на основании справок об их здоровье). Обучающимся основной физкультурной группы разрешалось участие во всех физкультурно-оздоровительных мероприятиях в соответствии с их возрастом. С обучающимися подготовительной и специальной групп физкультурно-оздоровительная работа проводилась с учетом заключения врача.

Обучающиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной и специальной группам, занимались физической культурой со снижением физической нагрузки.

Уроки физической культуры преимущественно проводились на открытом воздухе. Возможность проведения занятий физической культурой на открытом воздухе, а также подвижных игр, определяется по совокупности показателей метеоусловий (температуры, относительной влажности и скорости движения воздуха). В дождливые, ветреные и морозные дни занятия физической культурой были проведены в спортивном зале. Моторная плотность занятий физической культурой составляла не менее 70%.

К тестированию физической подготовленности, участию в соревнованиях и туристских походах обучающихся допускались с разрешения медицинского работника.

На уроках технологии, виды работ, предусмотренные образовательной программой, чередовались с различными по характеру заданиями.

Все работы в мастерских и кабинетах домоводства обучающиеся выполняли в специальной одежде (халат, фартук, берет, косынка). При выполнении работ, создающих угрозу повреждения глаз, использовались защитные очки.

Оценка востребованности выпускников

Трудоустройство выпускников 11-х классов 2016/2017 учебного года

| Всего выпускников | Из них поступили в учреждения | | Работают |
|-------------------|-------------------------------|-----|----------|
| | СПО | ВПО | |
| 49 | 1 | 46 | 2 |

Трудоустройство выпускников 9-х классов 2016/2017 учебного года

| Всего выпускников | Из них поступили в учреждения | | Работают |
|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------|
| | СПО | Продолжают обучение в 10 классе | |
| 157 | 105 | 52 | – |

Оценка кадрового обеспечения

Педагогический коллектив (включая директора и заместителей директора) без работников, находящихся в декретном отпуске, насчитывал 123 человека. Из них с высшим образованием 104 человека (91,2%). Учителей (учитывая совместителей и находящихся в декретном отпуске) – 115 человек. Высшую квалификационную категорию имеют 68 (55,7%), первую – 42 (34,4%). Награждены: медалью за заслуги 1 педагог, памятным знаком «Старый Оскол – город воинской славы» 1 педагог, значком «Отличник народного просвещения» - 10 педагогов, Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации – 5 педагогов, значком «Почетный работник общего образования РФ» - 18 педагогов, 1 заслуженный учитель РФ.

Характеристика кадрового состава в динамике за пять лет отражена в таблице:

| Всего педагогических работников | Образование | | Квалификация | | | Звания и награды | | |
|---------------------------------|-------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| | Высшее | Среднее специальное | Высшая категория | Первая категория | Вторая категория | Отличник народного просвещения | Почетный работник образования | Грамота МО и наук РФ |
| 2013-2014 уч. год | 89 | 3 | 44 (48%) | 34 (36,9) | 8 (8,6%) | 6 | 11 | 3 |
| 2014-2015 уч. год | 95 | 3 | 46 (48,4%) | 29 (30,5%) | 4 (4,2%) | 6 | 12 | 3 |
| 2015-2016 уч. год 114 | 104 | 3 | 65 (57%) | 38 (33,3%) | - | 8 | 15 | 5 |
| 2016/2017 уч. год | 123 | 3 | 68 (55,7%) | 42 (34,4%) | - | 10 | 18 | 5 |

Особое внимание в Учреждении уделяется непрерывному повышению квалификации педагогических кадров. Для этого организуются: курсовая переподготовка, постоянно действующие семинары, конференции, конкурсы, творческие группы, мастер-классы, деловые игры, круглые столы, тематические заседания педагогического совета, работа школы молодого педагога. Ежегодно план курсовой переподготовки педагогов школы выполняется на 100%.

Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Программно-методическое обеспечение позволило в полном объеме реализовать учебный план на 2016-2017 учебный год.

Продуктивно функционировал библиотечно-информационный центр (БИЦ), который оборудован компьютером, сканером, принтером, мультимедийным проектором, экраном.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание предметов осуществлялось по учебникам, определенным федеральным Перечнем учебных изданий. Художественный фонд составил 17200 экземпляров, учебников 31426 экземпляров. В течение учебного года было приобретено 6269 учебной литературы. Имеется 753 цифровых образовательных ресурсов.

В школе используется программный продукт Microsoft Windows.

Внедрен электронный мониторинг образовательного учреждения.

Педагогами школы полностью освоена система «Электронный мониторинг». Учителя своевременно заполняли электронные журналы, вели интерактивный обмен информацией с родителями. Постоянно обновлялась страничка новостей на школьном сайте. 100% учителей имеют личную электронную почту. Учителя ведут личные сайты и регулярно обновляют информацию.

Оценка материально-технической базы

В соответствии с требованиями СанПиН созданы условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся: занятия проводились в оборудованных в соответствии с современными требованиями учебно-лабораторных кабинетах, работали спортивный залы, медицинские комплексы, состоящие из кабинета первичного приема, процедурного и стоматологического кабинетов, две столовые на 230 мест (м-н Юбилейный) и 145 мест (м-н Буденного), актовые залы.

Плодотворно функционировали:

- социальная служба,

- психолого–логопедическая служба (педагог-психолог, учитель-логопед);

- в корпусе (м-н Юбилейный): кабинеты русского языка и литературы (216, 315), математики (108, 215), естествознания (105), истории и обществознания (104), начальных классов (101,102, 103, 103а,106. 201,202, 203, 204. 206, 207, 208, 209, 210, 213, 214, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 312, 313, 314,) иностранного языка (211, 316, 317), технологии (212, 107);

- в корпусе (м-н Буденного): кабинеты русского языка и литературы (106, 107, 109,210,307, 311,313, начальных классов (201,202, 203, 204), иностранного языка (103, 104,314,316,317), технологии (100,101, 102), информатики и ИКТ (301), математики (108, 208, 304,305,306), физики 207, 208, химии (308), биологии (309), географии (302), православной культуры (315), ОБЖ (210).

Компьютеризация системы образования давала возможность универсального выхода к необходимой информации и оперирования ею. Оснащены автоматизированным рабочим местом следующие кабинеты:

- начальных классов - 31, истории - 2, естествознания -1, географии -1, химии - 1, биологии - 1, русского языка - 5, математики - 2, физики - 2, информатики и ИКТ - 2, православной культуры - 1, музыки - 1, технологии - 1, иностранного языка – 1.

Установлены интерактивные доски в кабинетах 105, 307,313, 208, 207, 208, 308, 301, 315

Штаб детской организации «Каравелла», кабинеты учителя-логопеда, педагога-психолога, социальных педагогов, тьютеров, заместителей директора, директора школы также оснащены компьютерной техникой, что позволяет обеспечивать руководство, учителей, сотрудников и обучающихся оперативными данными. Основу единого информационного пространства школы составляет интернет (внутренняя локальная сеть), объединяющая все автоматизированные рабочие места.

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования функционировала в соответствии с Положением «О системе оценки качества образования МАОУ «СПШ №33» и программой мониторинга.

Оценка качества образования включала оценку качества образовательной деятельности, условий его осуществления, образовательных результатов, в том числе индивидуальных достижений обучающихся. Проводились мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования, осуществлялся контроль за качеством подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством.

Диагностические и оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования проводились с привлечением профессиональных и общественных экспертов.

Цель мониторинга: обеспечение эффективного информационного отражения качественного состояния образования, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза ее обеспечения и развития.

Объекты мониторинга:

- образовательные результаты; критериями оценки этого объекта являются образовательные достижения обучающихся, их обучаемость и творческие успехи
- условия достижения образовательных результатов; критериями оценивания являются методические ресурсы, организация здоровьесориентированной среды, ресурсы получения дополнительного образования
- цена достижения образовательных результатов; критерии оценки: нагрузка обучающихся, нагрузка учителей, уровень здоровья обучающихся и педагогов.

Система внутришкольного контроля в виде педагогического мониторинга включает в образовательную деятельность и ее регулирование всех субъектов: администрацию, анализирующую результативность обучения; руководителей методических объединений, систематизирующих результаты тестирования и обеспечивающих методическое сопровождение образовательной деятельности; обучающихся, в рейтинговой системе отслеживающих свои достижения и выстраивающих линии саморазвития; родителей как заинтересованных лиц, обеспечивающих успешность в жизненном самоопределении и поддержку своим детям. По результатам мониторинга вносятся коррективы в план внутришкольного контроля по предмету, в систему работы учителей со слабоуспевающими учащимися на уроке и во внеурочное время.

В образовательной деятельности используются следующие виды внутренней оценки результатов: входная диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание и накопительная оценка.

Предметные результаты оцениваются в ходе текущего и промежуточного контроля знаний стартовая диагностика, промежуточный контроль (за 1 полугодие), итоговый контроль (в конце учебного года), мониторинга учебных достижений,

итоговой комплексной работы на межпредметной основе у обучающихся, осваивающих программы в соответствии с ФГОС НОО и ООО.

Стартовая диагностика проводится для определения уровня остаточных знаний, сформированных УУД, организации коррекционной работы в зоне «актуального развития».

Текущее оценивание включает в себя процесс самооценивания учащимися своих достижений, осуществляемый постоянно и систематически, и процесс оценки учителем результатов, полученных в ходе наблюдений за деятельностью учащихся в урочной и внеурочной деятельности, выполнении стандартизированных проверочных, контрольных, диагностических процедур, выполнения нестандартизированных работ: проекта, творческих, исследовательских, практических работ и т.п.

Особое внимание уделяется формированию рефлексивной и прогностической самооценки у обучающихся.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности–учебных предметов в соответствии с учебным планом и планом внеурочной деятельности. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе процедур: учебное проектирование, решение задач творческого и поискового характера, комплексные работы на межпредметной основе, а также реализации программ мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся начального и основного общего образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Данные о достижениях личностных результатов являются составляющим звеном системы внутреннего мониторинга и не выносятся на итоговую оценку.

Основным **объектом** оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

Осуществление ВШК личностных результатов освоения учащимися ООП: проведение диагностик, ведение Портфеля достижений, в том числе листов достижений, мониторинг личностных результатов.

Данные о результатах сформированности личностных и метапредметных УУД накапливаются в Портфеле ученика каждого класса - главном средством накопления информации об образовательных результатах школьника.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО итоговая оценка за начальную школу (решение о переводе на следующий уровень образования) принимается не на основе годовых предметных отметок в журнале, на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения на уровне начального общего образования.

По данным внутришкольного мониторинга, обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам реализован.

Сравнительные результаты учебной деятельности в МАОУ «СПШ №33» за последние три учебных года представлены в таблицах:

Качество знаний по отдельным предметам во 2-4 классах составило:

| Предмет | 2014-2015 уч. год | 2015-2016 уч. год | 2016/2017 уч. год |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Русский язык | 84,3% | 82% | 87,3% |
| Математика | 87,8% | 87% | 88,5% |
| Литературное чтение | 97,8% | 96% | 96,8% |
| Окружающий мир | 95,6% | 94% | 97,2% |

Качество знаний по отдельным предметам в 5-11 классах составило:

| Предмет | 2014-2015 уч. год | 2015-2016 уч. год | 2016/2017 уч. год |
|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Русский язык | 80% | 78% | 75,5% |
| Литература | 87,2% | 87,4% | 87,5% |
| Алгебра/математика | 67% | 70% | 68% |
| Геометрия | 67% | 64% | - |
| Физика | 70% | 69% | 68% |
| Информатика и ИКТ | 86,9% | 80% | 76% |
| История | 86,8% | 85% | 83,65% |
| Обществознание | 88,8% | 87% | 85,4% |
| Экономика | 100% | 96% | 76% |
| География | 75,8% | 86% | 72% |
| Биология | 83,5% | 81% | 86% |
| Химия | 70,9 | 71% | 72% |
| Английский язык | 82% | 82,4% | 83,2% |
| Немецкий язык | - | - | - |
| Технология | 98,4% | 96,1% | 97% |
| Физическая культура | 99,3% | 99% | 99% |
| ОБЖ | 99,3% | 99% | 98,3% |
| Музыка | 100% | 98% | 100% |
| ИЗО | 96% | 98% | 98% |
| Православная культура | 98,7% | 99% | 99,1% |

Анализ уровня обученности школьников по предметам позволяет сделать вывод о том, что учащиеся школы усвоили обязательный минимум стандартов образования в 2016-2017 учебном году. Наблюдается снижение процента качества знаний по сравнению с 2015-2016 учебным годом по русскому языку на 2,5%, математике на 2%, информатике на 4%, физике на 1%, истории на 1,35%, обществознанию на 1,6%, экономике на 20%, географии на 14%, ОБЖ на 0,7%.

Увеличение процента обучающихся, успевающих на «4» и «5», произошло по литературе на 0,1%, биологии на 5%, химии на 1%, английскому языку на 0,8%, технологии на 0,9%, музыке на 2%, православной культуре на 0,1%.

По физической культуре, ИЗО годовые результаты равны результатам прошлого учебного года.

Итоги окончания 2016-2017 учебного года

| | Количество обучающихся | Успевают на «5» | | Успевают на «3» и «4» | | Неуспевающие, не аттестованные | | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
|-----------------------|------------------------|-----------------|------------------------|------------------------|--------------|--------------------------------|---|--------------------|-----------------|
| | | % | Количество обучающихся | Количество обучающихся | % | Количество обучающихся | % | | |
| 1 класс | 244 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 класс | 257 | 59 | 23% | 160 | 62,2% | - | - | 85,2% | 100% |
| 3 класс | 210 | 55 | 26,2% | 109 | 51,8% | - | - | 78% | 100% |
| 4 класс | 234 | 60 | 25,3 % | 127 | 54,3% | - | - | 79,9% | 100% |
| 1-4 класс | 945 | 174 | 24,8% | 396 | 56,4% | - | - | 81,2% | 100% |
| 5 класс | 169 | 23 | 13,6% | 90 | 53,3% | - | - | 66,9% | 100% |
| 6 класс | 201 | 29 | 14,4% | 113 | 56,2% | - | - | 70,6% | 100% |
| 7 класс | 178 | 16 | 8,9% | 80 | 44,9 | | | 53,9 | 100% |
| 8 класс | 175 | 16 | 9% | 77 | 44% | - | - | 53% | 100% |
| 9 класс | 156 | 6 | 3,9% | 59 | 37,8% | - | - | 41,7% | 100% |
| 5-9 класс | 879 | 90 | 10,2% | 419 | 46,7% | - | - | 57,9% | 100% |
| 10 класс | 60 | 5 | 8,3% | 35 | 58,4% | - | - | 66,7% | 100% |
| 11 класс | 49 | 6 | 12% | 27 | 55% | - | - | 67% | 100% |
| 10-11 класс | 109 | 11 | 10% | 62 | 57%% | - | - | 67% | 100% |
| Всего по школе | 1933 | 275 | 16,3% | 877 | 51,9% | - | - | 68,2% | 100% |

Анализ показателей деятельности МАОУ «СПШ №33» за 2016-2017 учебный год на 01.08.2017

| № п/п | Показатели | Единица измерения |
|-------|--|-------------------|
| 1. | Образовательная деятельность | |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 1994 |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 957 |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 926 |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 111 |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4” и “5” по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 1152 |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации | 28,9 |

| | | |
|--------|---|----------------|
| | выпускников 9 класса по русскому языку | |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 15,9 |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 74,55 |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 53,4 |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 157/2,5 |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 157/5,7 |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 157/ 8,9 |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 157/3,8% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 111/5,4% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 1942/ 1,02% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 1942/77,7% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 42 |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 756 |
| 1.19.3 | Международного уровня | 711 |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 77/4% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, | 110/100% |

| | | |
|--------|--|-----------|
| | получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | - |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | - |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 123 |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 115/93,4% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 113/91,9% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 8/6,8% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 4/3,4% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | |
| 1.29.1 | Высшая | 68/55% |
| 1.29.2 | Первая | 42/34% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | |
| 1.30.1 | До 5 лет | 13 |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 48 |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 12 |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 41 |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 124/97,5% |

| | | |
|-------|--|-----------|
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 124/99% |
| 2. | Инфраструктура | |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,06 |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 17 |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 1994/100% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 6,7 кв.м |

Директор МАОУ «СПШ №33»

И.Н. Ишкова